

Jegyzőkönyv

Intézmény neve:	Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum
Intézmény OM azonosítója:	203039
Tagintézmény/intézményegység neve: (tagintézmény/intézményegység ellenőrzése esetén)	Hódmezővásárhelyi SZC Cseresnyés Kollégiuma
Feladatellátási hely azonosítója: (tagintézmény/intézményegység ellenőrzése esetén az ellenőrzött/megtekintett tagintézmény/intézményegység feladatellátási hely azonosítója/azonosítói)	203039012
Tagintézményvezető/Intézményegységvezető neve: (tagintézmény/intézményegység ellenőrzése esetén)	Vig Áron
Vezető szakértő neve:	Dr. Hotya Jánosné
Szakértő neve:	Kara Piroska
Szakértő neve:	Hegyesi Zoltán
Tanfelügyeleti látogatás dátuma:	2019. 02. 07.

1. Előkészítési szakasz

1.1 Kapcsolatfelvétel

Kapcsolatfelvétel időpontja, módja, személye

2019. január 15-én a vezető tanfelügyelő e-mailben vette fel a kapcsolatot a tagintézmény-vezetővel és az intézményvezető asszonnyal.

2019. január 22-én a vezető tanfelügyelő e-mailben és telefonon egyeztetett a tagintézmény-vezetővel a látogatás napjának az eseményeivel kapcsolatban, és kérte a megjelölt hiányzó dokumentumok látogatás napjára történő előkészítését, illetve e-mailben történő elküldését.

1.2 Önértékelés áttekintése

Az intézményi önértékelés dokumentumai az informatikai felületen elérhetőek voltak-e? Amennyiben nem, milyen módon történt a hiánypótlás?

*Az intézményi önértékelés dokumentumai nem voltak a felületen maradéktalanul elérhetőek. Vezetői tanfelügyelői jelzésre azonban teljes körűen időben megküldésre kerültek.
Az összegző értékelés elkészítése így az önértékeléshez kapcsolódó dokumentumok megállapításainak a figyelembevételével is történik.*

1.3 Előzetes dokumentumelemzés

Az előző intézményellenőrzéshez és intézményi önértékeléshez kapcsolódó intézkedési tervek, a pedagógiai program, az egymást követő 2 tanév/nevelési év munkaterve és beszámolója, az SZMSZ, a továbbképzési program és beiskolázási terv, a mérési eredmények adatai és elemzésük és a pedagógusellenőrzések eredményeinek összegzése az informatikai felületen elérhetőek voltak-e? Amennyiben nem, milyen módon történt a hiánypótlás?

A mérési eredmények adatai és elemzésük dokumentum hiányzott az informatikai felületről, azonban a vezető tanfelügyelő észrevételezését követően időben e-mailben elküldésre került.

Megjegyzés: Az Oktatási Hivatal informatikai felületére pótlólag fel kell tölteni a hiányzó dokumentumokat.

2. **Helyszíni ellenőrzés/látogatás**

2.1 Helyszíni dokumentumelemzés

Milyen dokumentumok vizsgálatára került sor?

Ügyeleti napló, csoportvezetői munkatervek, szilenciumi, korrepetálási, szakköri naplók, egyéni foglalkozás naplója.

2.2 Interjúk

Kikkel készült pedagógus interjú?

A nevelőtestületet 5 fő képviselte.

Az interjún az érintetteken kívül más nem vett részt.

Kikkel készült szülői interjú (osztály/csoport feltüntetése)?

*A szülői interjúra csoportonként 2 szülőt hívtak meg (összesen 18), közülük 9 fő jelent meg.
Az interjút a megjelent szülőkkel a szakértők lefolytatták.
Az érintetteken kívül más nem vett részt az interjún.*

2.3. Bejárás

Az intézménynek van(nak)-e telephelye(i)? Ha igen, annak (/azok) bejárása is megtörtént?

Mely telephelyek megtekintése történt meg?

*A tagintézménynek nincsen telephelye.
Az ellenőrzésre kijelölt tagintézmény (6800 Hódmezővásárhely, Oldalkosár utca 1.) bejárása történt meg.*

3. **Rendkívüli események**

Volt-e az ellenőrzést befolyásoló rendkívüli esemény? Amennyiben volt, annak leírása és az arra tett intézkedések.

A látogatást befolyásoló rendkívüli esemény nem történt.

4. **Az ellenőrzésben részt vett további személyek felsorolása, ha volt ilyen** (országos nemzetiségi önkormányzat delegáltja, nemzetiségi, alternatív pedagógiai tapasztalattal rendelkező támogató személy).

További személy nem vett részt.

5. A látogatáson az Oktatási Hivatal által kirendelt **auditor** is jelen volt.

Az Oktatási Hivatal nem rendelt ki auditort a tanfelügyeleti látogatásra.

6. **Az intézményvezető** (tagintézmény-vezető/intézményegység-vezető), **az ellenőrzésben részt vett további személyek** (országos nemzetiségi önkormányzat delegáltja, nemzetiségi, alternatív pedagógiai tapasztalattal rendelkező támogató) **megjegyzései:**

Amennyiben az eljárással kapcsolatban megjegyzést kívánnak tenni.

A bizottság valamennyi tagjának hozzáállása segítő, támogató, építő volt.

Az eljárást a nyitottság és segítőkész szándék, a feladat és a vizsgált intézmény tisztelete jellemezte.


Dátum: 2019. 02. 07.

Aláírók:


vezető tanfelügyelő


tanfelügyelő


tanfelügyelő


az ellenőrzésben érintett
tagintézmény-vezető